

страховых компаний. При этом либо возрастут тарифы по ОСАГО, либо будут снижены суммы убытка, при которых разрешается обходиться без ГИБДД.

Алексей Дорменев
председатель
Авторадио клуба



Я представляю небольшую группу автолюбителей — нас в клубе 850 человек и еще 2500 сочувствующих. Мы однозначно за то, чтобы убрать из процесса оформления мелких ДТП государственных дорожных инспекторов и вводить институт аварийных комиссаров, потому что ждать по 7 часов прибытия сотрудника ДПС, а потом еще более 5 часов оформлять ДТП — это неприемлемо.

При разработке закона не нужно ориентироваться на жуликов — у нас все-таки честных людей больше.

Как общественная организация мы заинтересованы в том, чтобы получать страховое возмещение в своей страховой компании, а то получается какая-то глупость: я плачу в одном месте, а услуги получаю совсем в другом.

Мы готовы поддерживать все инициативы, связанные с работой аварийных комиссаров.

Юрий Берхман
директор по развитию
имущественных видов
страхования
СК «АСК-Петербург»



Аварийный комиссариат — это бизнес, стопроцентно зависящий от репутации; достаточно допустить несколько проколов или дать страховщику повод для сомнения в чистоте фиксирования ситуации — и их бизнес будет рассыпаться. Поэтому мы более опасаемся искажения ситуации в ГИБДД, нежели сотрудниками комиссарских служб.

Юрий Легин
директор Всероссийского
союза аварийных
комиссаров



Услуги комиссаров выгодны страховщикам даже при условии, что за них платят они сами, а не

клиенты. По нашим расчетам, без участия комиссаров к мошенникам может уходить до 20% выплат, в то время как на оплату труда комиссаров уходит только от 2 до 4% выплатных фондов страховой компании.

Евгений Константинов
директор
Санкт-Петербургского
филиала СК «РК-Гарант»



За 2005 год мы заплатили комиссарам в 12 раз меньше, чем сэкономили на выплатах благодаря их помощи. Недавний пример: благодаря тому, что комиссар сделал 4 фото в нужном месте и в правильном ракурсе, мы смогли на законных основаниях не заплатить мошеннику \$18 тыс.

Сергей Рац
секретарь политсовета
общероссийской партии
«Единая Россия»
председатель Лиги
ветеранов КГБ



В прошлом году инициативная группа нашей партии выступала в поддержку законопроекта о службе аварийных комиссаров. Сейчас, когда законопроект вышел на федеральный уровень, мы намерены его настойчиво поддерживать. Также мы хотим, чтобы закон об упрощенном оформлении ДТП был принят как можно скорее.

От этого зависит не только разрешение конфликтов на дорогах, но и социальная напряженность в обществе — ведь у нас в стране несколько десятков миллионов автовладельцев!

Георгий Веселовский
член Совета ветеранов
автомобильного спорта, бывший
сотрудник ГАИ



Нельзя категорично отказываться от услуг ГИБДД, ориентируясь только на сумму возможного материального ущерба. ДТП могут иметь серьезные последствия — например, вред здоровью участника, который будет замечен не сразу, а спустя несколько часов или дней после ДТП. Поэтому нужно установить очень четкие критерии того, когда можно оформлять ДТП по упрощенной схеме.

технологии

Своя версия

В прошлых номерах газеты мы обсуждали возможность использования информационных технологий в качестве инструмента страхового маркетолога. Сегодняшняя наша задача — облегчить процедуру урегулирования убытка.

Небольшие страховые компании и вновь открывшиеся филиалы испытывают определенные трудности с приглашением на работу специалистов по урегулированию убытков. Фонд заработной платы, как правило, ограничен, а работать должен обязательно профессионал, труд которого стоит недешево. Филиалы решают эту проблему путем отправки документов в головной офис, что обычно затягивает процедуру выплаты. Естественно, это не сказывается положительным образом на взаимоотношениях с клиентом.

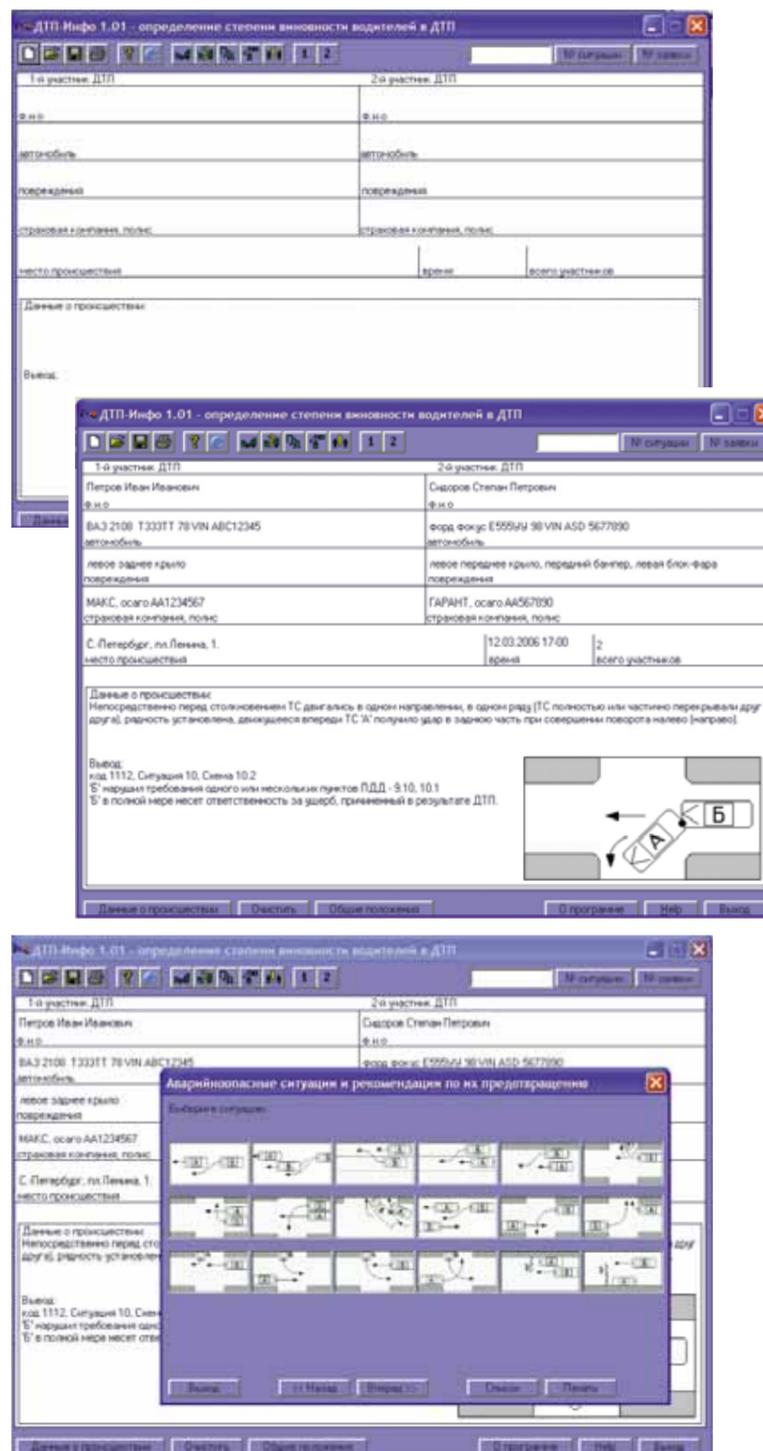
В крупных страховых организациях ситуация обратная — «матерые» профессионалы вынуждены пропускать через себя весь поток выплатных дел, среди которых большинство является типовыми и могут быть разобраны специалистом с меньшей квалификацией. Но это, опять-таки, отдельная штатная единица и дополнительные расходы для компании. Кроме того, кто-то должен вынести вердикт — простое дело или сложное. В итоге время расходуется непродуктивно, из-за чего страдает и клиент и бюджет страховщика — у мошенников появляется больше шансов на успех.

Сам собой напрашивается вывод о том, что необходим инструмент, который позволит отличить типовое выплатное дело от сложного и даст возможность оперативно принять решение, в случае, если дело является типовым.

К сожалению, универсального инструмента для различных видов страхования не существует. Но вот в области автострахования возможность сократить свои трудозатраты у страховщиков есть — с помощью специального программного продукта.

Программа, о которой идет речь, называется «ДТП-Инфо», ее назначение — определение степени виновности водителей в ДТП. Разработан продукт питерской фирмой NukaSoft в рамках Страхового информационно-аналитического центра. Бесплатно воспользоваться программой можно по адресу <http://dtp.iias.ru>, а приобрести — на сайте производителя — <http://www.soft.nuka.ru>.

«ДТП-Инфо» — очередной шаг к установлению цивилизованных отношений на страховом рынке. Программа определяет степень виновности водителей в ДТП, она разработана на основе Европейского протокола и Правил применения типовых схем ДТП и распределения ответственности участников ДТП за причиненный ими вред, утвержденный решением президиума РСА от 22.10.2002 и согласованных ГУ ГИБДД СОБ МВД России 20.12.2002 №13/4-5393. В программе учтена российская специфика, не всегда совпадающая с положениями Европротокола.



Работа с программой предельно проста. Нужно только последовательно отвечать на задаваемые вопросы, а нарушенные при ДТП правила дорожного движения и виновного в причинении материального ущерба программа выводит сама. Таким образом, решение по типовому страховому случаю принимается оперативно, а более сложное дело передается для подробного рассмотрения специалистами. Экономия времени клиента и ресурсов компании очевидна, и прозрачность принятия решения налицо — некого упрекнуть в предвзятости. Более того, программа может лечь в основу дополнительного сервиса, широко распространенного у наших западных коллег под названием «зеленый коридор» или «зеленая улица» — выплата в день подачи документов.

Если вердикт «ДТП-Инфо» не совпадает с выводами ГИБДД, у страховщика и его клиента появляется возможность в оперативно

обжаловать решение, ведь время для такого обращения ограничено — всего десять дней. В разработке программы принимали участие юристы Управления ГИБДД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и выводы «ДТП-Инфо» делает в соответствии с существующей российской практикой, поэтому достоверность их не вызывает сомнений.

Программа будет полезна и отделу выплат, и службе безопасности, и аварийным комиссарам. Ожидающего в офисе клиента можно «развлечь» изучением схем типичных дорожных ситуаций, приводящих к ДТП, в разделе программы «Аварийноопасные ситуации и рекомендации по их предотвращению». Такое времяпрепровождение пойдет на пользу и страхователю, и его страховщику.

Остается добавить, что в будущем в программу «ДТП-Инфо» войдут статьи КоАП, а количество типовых схем ДТП постоянно расширяется.