



Анастасия Кузнецова

# Тише едешь

**НОВЫЙ** президент страны не против страхования. Даже за. Но хотелось бы, чтобы такое отношение не носило характер «хрущевской кукурузы», а действительно было полезно согражданам. Изменения в страховом регулировании вводятся только федеральными нормативными актами. Посмотрим, что в этой области нам готовят обе ветви власти.

Дмитрий Медведев еще в марте предложил обсудить замену лицензирования различных видов деятельности обязательным страхованием ответственности либо финансовыми гарантиями. «По ряду направлений предпринимательской деятельности страховщики и привлеченные ими специалисты гораздо более дотошно, въедливо оценят возможные риски, реальное качество и безопасность бизнеса, профессиональную ответственность работников, чем те, кто выдает эти лицензии», — сказал Дмитрий Медведев.

По его словам, лицензирование фактически не дает гарантий возмещения ущерба третьим лицам, в отличие от страхования, которое позволит предпринимателям со страховкой и их клиентам чувствовать себя более защищенными. Первым на инициативу президента откликнулся Роспотребнадзор, который опубликовал на своем сайте проект закона об обязательном санитарно-эпидемиологическом страховании.

В очереди и законопроект о страховании ответственности владельцев особо опасных объектов, который вертится в руках депутатов уже не первый год, но принятие его в окончательном чтении почему-то постоянно откладывают. При этом, как ни

крути, а в ВТО Россию никто не пустит без соответствующего закона.

Президент Всероссийского союза страховщиков депутат Александр Коваль внес на рассмотрение в Госдуму поправки в закон об ОСАГО в части переноса сроков вступления в действие прямого урегулирования убытков. Приходится признать, что рынок и законодательная база пока не готовы к тому, чтобы дать каждому владельцу полиса право обращаться за выплатами в свою страховую компанию.

До сих пор неясным остается, пожалуй, самый главный документ страхового рынка — «Стратегия развития страхования на 2008–2012 годы». Основная задача этого документа — формирование страховой культуры и повышение финансовой грамотности. По замыслу Минфина добровольные, а не обязательные виды страхования должны развиваться и формировать рынок.

Изначально разработанный проект стратегии был отправлен в прошлом году премьер-министром Зубковым на доработку, а затем и вовсе отложен до лучших времен. Последнее сообщение о судьбе документа сводилось к тому, что до 20 мая стратегия должна быть утверждена, но, видимо, не судьба монументальным документам по страхованию быть принятыми вовремя.



**Андрей Сумбаров**

Президент СС СПб и СЗ

История создания и развития системы страхования наглядно показывает, что требования общества, а не государственные институты или страховые компании определяют условия развития и движение рынка. В страховании должны быть заинтересованы прежде всего сами граждане.

Например, если у автовладельцев есть потребность в изменении закона об ОСАГО, то им и нужно лоббировать принятие необходимых поправок. Ведь этот закон защищает в первую очередь имущественные интересы лиц, допущенных к управлению транспортными средствами.

Это касается и страхования иных видов ответственности — ответственности производителей товаров, врачей, строителей и т. д.

Государство должно устанавливать требования по обязательному страхованию ответственности тех видов деятельности, которые представляют потенциальную опасность как для отдельных граждан, так и для общества в целом.

Страховая защита — это платная услуга, и государство, устанавливая те ли иные требования по обязательному страхованию ответственности, должно учитывать экономические возможности населения. Как позывает жизнь, чем лучше развита страна экономически, тем больше обязательных видов страхования действует на ее территории.

Оценивая экономическую ситуацию в России, я думаю, что государство будет активно участвовать в развитии системы страхования, и принимая законы по обязательному страхованию ответственности, и дотируя некоторые из них. Надеюсь что в законах, касающихся жизни и здоровья граждан, будут рассмотрены страховые суммы — в сторону увеличения. Хотелось бы и внести изменения в Налоговый кодекс для обеспечения развития накопительных видов страхования. Без сомнения, будут развиваться и добровольные виды страхования.

Глобальных перемен не хотелось бы: страхование — достаточно консервативная и социально направленная отрасль экономики страны, и революционные эксперименты здесь неуместны.