



Владимир Михайлов

Реализация

Летом прошлого года в Санкт-Петербурге состоялась Научно-практическая конференция «Государственное регулирование и корпоративное управление страховой организации». Итоговым документом этого мероприятия стала коллективная резолюция, принятая участниками. О содержании этой резолюции, итогах конференции и проблемах подготовки кадров для страховых компаний мы поговорили с доктором экономических наук, заведующей кафедрой страхования СПбГУЭФ Светланой Юрьевной Яновой.

— **Светлана Юрьевна, каковы общие итоги прошлогодней конференции?**

— Конференция прошла, на мой взгляд, весьма успешно. Были широко представлены и страховое сообщество, и органы, его регулирующие. Дух конференции был творческий и доброжелательный. Основной итог этого мероприятия представлен в резолюции, которая отражает общую позицию страховщиков по дальнейшему развитию отечественного страхового рынка.

— **Каково содержание принятой резолюции?**

— Этот документ является обращением к органам законо-

дательной и исполнительной власти Российской Федерации, общественным организациям и ассоциациям страховщиков, участникам страхового рынка и к представителям образования и науки. Резолюция содержит ряд рекомендаций, в частности: учитывать важную роль страхования в организации защиты социальных и экономических интересов хозяйствующих субъектов и граждан, а также осуществлять поэтапную гармонизацию страхового законодательства с учетом новых тенденций в развитии страхового рынка и международных стандартов. Рекомендуется считать приоритетным направлением

развития страхового сектора добровольное страхование, осуществляемое по принципам экономической целесообразности и рыночной конкуренции, способствовать созданию благоприятных условий организации страхового бизнеса и обеспечить защиту интересов отечественных страховщиков и равноправные отношения всех участников страхового рынка. Кроме того, рекомендуется определить минимально необходимый перечень видов обязательного страхования, а также предусмотреть комплекс мер по защите рынка обязательного страхования от монополизации и недобросовестной конкуренции. Я не буду

перечислять все положения этого документа, скажу только, что он был продуманным, актуальным и способствующим дальнейшему развитию российского страхового дела.

— **Дала ли эта конференция какие-то практические результаты?**

— Практические результаты мы получили не прямые, а опосредованные. Во-первых, органы государственного регулирования выслушали мнение не «столичных» страховых компаний, а компаний среднего звена, которые тоже вполне успешно работают. Надеюсь, представители этих органов поняли, что страховой бизнес не обязательно должен быть монопольно крупным и надо учитывать при разработке законодательства интересы разных компаний. Во-вторых, конференция подтвердила, что страховщики требуют и ждут законодательного решения одних вопросов, а государственные органы решают другие. В-третьих, интересным и полезным получилось обсуждение собственно страховых проблем нашим профессиональным сообществом. Кроме того, важным практическим результатом можно считать то, что ВСС совместно с российскими и зарубежными партнерами возобновил проведение конкурсов студенческих работ и учредил новый интернет-конкурс знаний студентов по страхованию. Первое место в этом всероссийском конкурсе занял студент СПбГУЭФ. Это мероприятие нам очень помогло в привлечении умных и творческих студентов на нашу специализацию. Кроме того, практическим результатом я считаю выход книги, куда были включены все доклады участников конференции и итоговая резолюция.

— **Как вообще обстоит дело с подготовкой профессиональных страховщиков в вузах России? Вы ведь занимаетесь этим вопросом непосредственно...**