

Анастасия Кузнецова

Хаос в госзаказах

Необходимо совместно с государственными органами выработать методики и критерии определения ущерба при исполнении государственного заказа. К такому решению пришли участники «круглого стола» «Октябрьская редакция закона о госконтракте снова не защитила интересы государства. Страхование ответственности исполнителей проблему не решает».

Напомним, исполнитель может обеспечить ответственность по госконтракту либо посредством банков, либо залогом денежных средств, либо с помощью страховщика. Из всех этих видов заручение страховым полисом является самым материально доступным видом: к страховщикам за гарантией обращается большинство исполнителей госзаказов. Только вот самим страховым компаниям приходится нелегко при осуществлении данного вида страхования.

Известно, что Федеральный закон №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» даже с поправками так и не защищает госзаказчика от недобросовестных исполнителей. Прежде всего, об этом говорит отсутствие в законе «прописных истин» по определению объема ответственности за нарушение или ненадлежащее исполнение контракта. Для этого нет даже критериев. Кроме того, не выработаны и не внедрены четкие единые требования по

страхованию государственных контрактов.

Нужна прозрачность

По словам президента Союза страховщиков Санкт-Петербурга и Северо-Запада Андрея Сумбарова, ни страховщики, ни представители госструктур, которые решают вопрос о конкурсе на размещение госзаказа, ни сами подрядчики не понимают некоторые особенности этой страховки: «Во-первых, перечень работ и услуг, которые поставляются на основании госзаказа, необычайно широк. К сожалению, страховое сообще-

ство не готово реально оценить возможность качественного исполнения госзаказа. И не



Андрей Сумбаров
президент СС СПб и СЗ

может реально установить тарифы по страхованию того или иного госзаказа по при-