



Татьяна Столярова

Противостояние

Укоренившийся стереотип отношений выгодоприобретателя и страховщика – это нахождение по разные стороны баррикад. Одному нужно получить страховую выплату, другому не хочется расставаться с деньгами. Именно поэтому неожиданной выглядит ситуация, когда эти мнимые противники становятся плечом к плечу, чтобы справиться с общей напастью – российским законодательством.



Как пишут в детективных романах, эта история началась с телефонного звонка. Рано утром (а у журналистов любое утро – раннее) грустный женский голос сообщил: «Здравствуйте, меня зовут Наталья. У меня проблема по страхованию. Вы мне не можете?» Собственно говоря, мы могли отказаться. Сказать, что это не наш профиль. Что мы просто СМИ. С другой стороны, Кто еще поможет в страховых вопросах своим читателям, как ни популярное страховое издание. Тем более, что речь шла о страховом случае. Отказались бы мы, если бы знали, что история эта растянется на несколько месяцев? Вряд ли.

Как по маслу

ДТП, в котором участвовали Honda Accord нашей героини и ГАЗ 2117 произошло 8 июня. По счастью, никто из людей не пострадал. Сотрудники ГИБДД прибыли быстро, оперативно появились и аварийные ко-

миссары аж двух независимых служб одновременно, представлявшие страховые компании оппонентов. Ситуация была совершенно прозрачная: «Волга» не пропустила помеху справа, поэтому ее водитель сразу признал свою вину.

Вряд ли аварию можно считать счастливым событием, но после ДТП у Натальи все шло как по маслу. В тот же день у нее уже были на руках все необходимые документы из ГИБДД, и девятого числа она направилась напрямую в страховую компанию виновника – подавать заявление о выплате по «автогражданке». В компании тоже все прошло гладко: документы приняли, направили на независимую оценку.

На оценку Наталья приехала 13-го. Там ей сообщили, что в течение недели информацию по данному ДТП обработает страховщик, и вопрос с выплатой будет решен. Позвонить в компанию ей, правда, пришлось самой, но на второй раз ей

назвали сумму оценки и предложили подъехать оформить документы на выплату.

Сумма оценки вполне покрывала ущерб от аварии и счастливая выгодоприобретательница (смешное слово – какая уж тут выгода) 26 июня стояла у дверей страховой компании. Вот здесь фортуна и отвернулась от героини.

Гримаса фортуны

Когда Наталья звонила нам в редакцию, она уже знала (об этом ей сообщил страховщик), что ДТП с ее участием произошло на территории предприятия «Красный химик», о чем четко сообщалось в «гаишной» справке об участии в ДТП, а также в заполненном ее собственной рукой извещении о ДТП. Знала она и о том, что ДТП, произошедшее на внутренней территории предприятия, попадает в число исключений закона об ОСАГО, то есть, страховщик не должен производить выплату пострадавшим в таких ДТП.

Официальный (письменный) отказ страховщика не заставил себя долго ждать. Помимо вышеперечисленных причин отказа в выплате в нем содержалась рекомендация через суд обратиться за возмещением вреда непосредственно к виновнику ДТП. О том, что удастся полностью возместить немаленький ущерб за счет владельца старенькой «Волги», Наталья иллюзий не питала. Но надежда, как говорится, умирает последней. Со своей бедой девушка обратилась к нам.

Услышав, что речь идет о внутренней территории, мы смогли только сочувственно поцокать языком: «Да, законодательство кривое. Да, понятие «внутренней территории организации» не расшифровано ни в одном российском законе, поэтому шанс у вас есть. Но это, однозначно, суд со страховщиком. Однозначно – поиск хорошего юриста, имеющего «в портфолио» выигрышные дела по данному вопросу». Мы предложили Наталье пере-