



Королевство кривых законов

По материалам доклада «Практические вопросы интеграции страховых компаний» президента Союза страховщиков Санкт-Петербурга и Северо-Запада Андрея Сумбарова на конференции «Государственное регулирование и корпоративное управление страховой организации»

В существующем законодательстве есть три негативных момента. Первый – это вопрос о специализациях, и он вскоре вроде бы должен решиться положительным образом. Второй момент – это классификатор, который, с одной стороны, хорошо написан, с другой – в нем непонятен целый ряд аспектов по отнесениям. Недавно, к примеру, появилось страхование по госзаказу, и куда отнести этот вид страхования – не знает никто. Неизвестно, опять же, куда относить страхование отъезжающих за рубеж и так далее. Третий момент – это требование к уровню и специфике образования руководящего состава страховых компаний. Почему-то требуется, чтобы обязательно имелось экономическое или финансовое образование, полученное где угодно, а также двухлетний стаж работы. В то время как другие дипломы, в

том числе самых уважаемых и престижных учебных заведений, в счет не идут.

Есть и другие проблемы страхового законодательства. Иногда в силу производственной необходимости страхуется то, чего нет. Например, согласно Закону о несостоятельности

не начнем заниматься их исправлением, то никто заниматься этим не будет. Та же концепция развития страхового бизнеса, которая составлена правительством, сделана дежурно, для галочки, и реального интереса для профессионалов не представляет. Никто не озабочен тем, чтобы

объединениями профессионалов. В то время как в Германии, допустим, ни одно движение в области страхового законодательства не происходит без подобной консультации. Подводя итог по этой теме, можно сказать: спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

В сравнении с западными странами государство у нас мало консультируется с объединениями профессионалов. В то время как в Германии, ни одно движение в области страхового законодательства не происходит без подобной консультации

и банкротстве арбитражный управляющий должны страховать свою ответственность на 3 млн руб. только потому, что он имеет удостоверение арбитражного управляющего. Хотя при этом он не назначен ни на какую должность и ничего не делает реального. Несообразностей в законодательстве немало, и жизнь показывает, что если мы

имелась медицинская страховка у миллионов приезжающих в нашу страну, в первую очередь из стран СНГ. В итоге лечение производится за наш счет, за счет российских налогоплательщиков и медицинских учреждений, и так небогатых.

В сравнении с западными странами, опять же, государство у нас мало консультируется с

Надо не столько гнаться за количеством принятых законов, сколько защищать реальные интересы наших граждан в страховой сфере. Проблем много, но если профессиональное сообщество будет подталкивать в нужном направлении наших законодателей, то это совсем неплохо. Иначе бизнес развиваться не будет.