



Свои риски – ближе к делу

По материалам доклада «О проблемах реформирования системы ОМС» заведующей кафедрой страхования Финансовой академии при Правительстве РФ Ларисы Орлянюк-Малицкой

Если посмотреть специальную литературу, связанную с рынком ценных бумаг, с оценкой, то станет очевидно, что эти секторы финансового рынка уделяют большое внимание рискам. Ежедневно возникают новые факторы риска, и в этой рискованной среде приходится работать всем, в том числе и страховым компаниям. Од-

нако это не есть управление рисками. В компании должна существовать целая система управления рисками.

При этом на макроуровне рисками, связанными с состоянием национального страхового рынка, не занимается никто. А ведь риск-менеджмент на уровне компании и управление рисками на макроуровне

Проблем в управлении рисками достаточно как теоретических, в виде тем для создания научных работ, так и практического плана. В науке сейчас основной считается концепция интегрированного риска, именно она доминирует в риск-менеджменте. И она действительно во многих случаях себя оправдывает, в том числе

и не прописана в приложении к страховому делу.

Под техническим риском сейчас понимаются риски, связанные с техникой. Между тем под «техническим риском» страховщика испокон века понималось несоответствие двух потоков – потока обязательств и денежного потока, который гарантирует эти обязательства. И это наш генетический риск, он усложняется со временем, сейчас определить и рассчитать его достаточно сложно. К сожалению, очень мало материалов сегодня публикуется о страховом портфеле, почему-то у специалистов эта тема интереса не вызывает. А ведь эта тема имеет самое прямое отношение к страховым рискам. Традиционное определение качества страхового портфеля на самом деле давно не соответствует истине. А как по-другому оценить качество портфеля, пока сказать трудно.

на государственном уровне рисками, связанными с состоянием национального страхового рынка, не занимается никто. А ведь риск-менеджмент на уровне компании и управление рисками на макроуровне должны действовать в одном направлении

нако в отличие от оценщиков и банкиров страховщики уделяют этому внимания гораздо меньше. Если спросить представителя страховой компании: «Кто у вас управляет рисками?» – то, скорее всего, ответят: «Андеррайтер, иногда – финансовый директор».

должны действовать в одном направлении. Пока они у нас никаким образом не пересекаются. Это серьезнейший блок проблем, и ситуация такова, что если страховое сообщество само об этом говорить не будет, то за него эту тему никто не поднимет.

на страховом рынке. Однако, поскольку страховые компании нередко имеют сеть филиалов, в оценке рисков такой системы, как представляется, данная концепция не очень-то подходит. В этом случае больше подходит концепция рассеянного риска, но она пока мало востребована