

метода проверяется практикой, решением реальных задач, то есть поиском принципов достижения цели в комплексе реальных обстоятельств.

Методология учета – это правила организации учета, правила внесения учетных записей, определяющие, какие параметры и сочетания параметров каким образом должны быть учтены. Таким образом, каждый учетный случай является проектом, который необходимо реализовать в определенный промежуток времени, следуя определенным правилам с тем, чтобы достичь конечной цели – правильного отображения записей, которые составляют этот учетный случай в отчетах базы данных. Получается, что методология – это своего рода «уговор» пользователя с отчетом базы данных (БД), и определяется она, в основном, логикой отображения данных в отчетах информационной системы. Другими словами, методология – это совокупность учетных действий, приводящая к желаемому отображению учетных данных в отчетах информационной системы.

Цикл деятельности лиц, участвующих в проекте учетного случая, начинается с **фазы проектирования**: мы читаем первичные документы, анализируем их содержание и мысленно создаем себе модель учетного случая, представляя себе, в каких отчетах он участвует и каковы наши пожелания относительно того, в каком отчете и каким образом этот учетный случай отобразится. После того как мы это себе представили, можно считать, что план реализации проекта созрел. Это означает, что можно переходить к **технологической фазе** реализации нашего проекта, то есть непосредственно к внесению учетных записей. Завершив технологическую фазу, мы приступаем к **рефлексивной фазе**, которая в нашем случае сводится к проверке внесенных записей: вызывая те или иные отчеты базы данных, мы проверяем, насколько успешно реализован проект.

На самом деле в производственном учетном цикле все описанное выше часто занимает времени меньше, чем у вас ушло на то, чтобы внимательно прочитать этот абзац. Опытный сотрудник учета не задумывается о том, какую фазу проекта он сейчас выполняет и какую будет выполнять через секунду, так же, как водитель автомобиля не задумывается от тех действий, которые он выполняет в процессе управления, поскольку у профессионала имеет место так называемый автоматизм действий. Но если из методологического цикла вырвана хоть одна из его составляющих, достоверность учетных данных будет весьма и весьма сомнительной.

Пример

Приказ Минфина РФ № 51-н предписывает, что каждая часть договора комплексного страхования должна отображаться в журнале учета договоров отдельной строкой, из чего следует методология реализации проекта учета договора комплексного страхования:

каждая часть договора должна быть внесена в таблицу договоров как отдельная запись;

премия по договору комплексного страхования (как начисленная, так и полученная) должна быть разделена и каждая из ее частей занесена отдельной записью, связанной с соответствующей записью в таблице договоров.

Все вышесказанное также относится и к застрахованным по договору рискам, и к ограничениям страхового покрытия, и к страховым событиям, и к начислению и оплате убытков и т. д.

В некоторых случаях, наоборот, методология учета подстраивается под логику отчетных приложений для того, чтобы данные отображались в отчетах желаемым образом.

Пример

Некоторая учетная сумма учитывается пользователями со знаком плюс или со знаком минус. Соответственно отчет, согласно описанной в нем логике, воспринимает отрицательный параметр как дебиторскую, а положительный – как кредиторскую задолженность, а записи, в которых значение этого поля равно нулю, игнорирует, так как задолженность отсутствует.

Бывают и порочные методологические приемы, так называемая «подгонка» учетных данных под желаемый результат. Воспрепятствовать этому не поможет никакая бизнес-логика, так как тут имеет место исключительно человеческий фактор.

Продолжение следует

